



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Mirka Maleza 3, Ivanec

Poslovni broj: 11 Sp-228/2022-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po višoj sudskoj savjetnici Tamari Mandić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom ZLATKA DRAŠKOVIĆ, OIB 80010497714, ULICA AUGUSTA ŠENOE 2, 42250 Lepoglava odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 05. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, ZLATKA DRAŠKOVIĆ, OIB 80010497714, ULICA AUGUSTA ŠENOE 2, 42250 Lepoglava, pokrenut prijedlogom Financijske agencije, Klasa: 160-01/22-09/5738, Ur.broj: 08-25-22-4 od 13. svibnja 2022., koji se pred Općinskim sudom u Varaždinu vodi pod brojem Sp-228/2022.

O b r a z l o ž e n j e

1. 13. svibnja 2022. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, ZLATKA DRAŠKOVIĆA, OIB 80010497714, ULICA AUGUSTA ŠENOE 2, 42250 Lepoglava, uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Uz prijedlog Financijske agencije dostavljeno je i očitovanje potrošača u kojem je potrošač izrazio svoju suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te je ujedno predložio da se postupak provede i u odnosu na

vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a.st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/2015., 67/2018. i 35/2022, dalje u tekstu: ZS. Osim navedenog potrošač je dostavio i popis svoje imovine u kojem nije naveo nikakvu imovinu, dakle izjavio je da nema nikakve imovine.

3. Slijedom naprijed navedenog, a kako je potrošač izrazio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, sud je objavio oglas Sp-228/2022-2 od 317. svibnja 2022., kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Nakon što je na oglasnoj ploči suda objavljen oglas Sp-228/2022-2 od 13. svibnja 2022. sa pozivom vjerovnicima potrošača da ospore popis imovine koji je potrošač dostavio odnosno obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, potrošačev vjerovnik – EOS Matrix d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107. osporio je popis imovine potrošača te naveo kako potrošač raspolaže odgovarajućom imovinom, u prilog kojih tvrdnji dostavlja i uvjerenje o vlasništvu motornog vozila Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Varaždinske, Policijska postaja Ivanec klasa. 211-02/22-14/182, broj: 511-14-06-22-50 od 01. lipnja 2022.

5. Slijedom navedenog, sud je radi utvrđivanja uvjeta za provođenje predmetnog postupka izvršio provjeru potrošačeve imovine putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

6. Iz dostavljenih podataka Financijske agencije, nedvojbeno je utvrđeno da je potrošač tijekom 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 11.788,19 kn, drugi dohodak u iznosu od 404,97 kn, te primitak u iznosu od 2.985,80 kn po osnovi naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja. Tijekom 2020. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 2.605,40 kn, te iznos od 189,00 kn na ime naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja, dok u 2021. i 2022. godine potrošač nije ostvario nikakve prihode. Osim navedenog potrošač je u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Fiat punto godina proizvodnje 2001. Također, iz evidencija Visokog trgovačkog suda proizlazi kako je vlasnik udjela u trgovačkom društvu EUROINF j.d.o.o. u postotku od 100 %.

6.1. Dakle, iako je potrošač evidentiran i kao vlasnik osobnog vozila, te vlasnik poslovnih udjela isto u dostavljenom popisu imovine nije naveo, dakle dostavio je sudu popis imovine koji sadrži nepotpune i neistinite podatke.

7. Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom. Nadalje, odredbom čl. 75. ZSP, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o. ZSP, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

8. Obzirom iz dostavljenih podataka o imovini potrošača nedvojbeno proizlazi da potrošač nije naveo potpune i istinite podatke o svojim primanjima i imovini, sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a, takav potrošač smatra se nepoštenim. U tom smjeru i sudska praksa Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019. GŽ-3341/19-2 od 16. siječnja 2020. te zaključci sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019. prema kojima se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini.

9. Kako potrošač u ovom postupku nije dao potpune ni istinite podatke o svojoj imovini, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Ivanec 05. srpnja 2022

Viša sudska savjetnica
Tamara Mandić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač ZLATKO DRAŠKOVIĆ, ULICA AUGUSTA ŠENOE 2, 42250 Lepoglava, osobno i putem e-oglasne ploče suda.
3. vjerovnici potrošača, putem e-oglasne ploče suda.
4. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **eb30e-810a1**

Kontrolni broj: **09d86-2980b-76b71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA MANDIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.